

## Celkové zhodnocení

- ♦ **Intervence odpovídaly původnímu zaměření - podpořeno 8 center excelence a 40 regionálních center**
- ♦ **Hlavní cíle OP VaVpl byly splněny – došlo k modernizaci a rozšíření kapacit výzkumných institucí**
  - ⇒ vybavení moderním zařízením
  - ⇒ vyrovnání hlavního hendikepu VaV ohledně nedostatečné infrastruktury (budovy a přístroje)
- ♦ **V souladu s předpoklady byla podpořena pracoviště s vyšším potenciálem**
- ♦ **Infrastruktura umožňuje výzkumným týmům na centrech zapojení do mezinárodních projektů**
  - ⇒ celková úspěšnost ČR v rámcových programech se ale nezměnila
- ♦ **Centra podpořená v OP VaVpl vykazují progresivnější přístup při naplňování svých vizí**
  - ⇒ naplňování vlastní vize je ovlivněno mírou autonomie centra
- ♦ **Podporu VaV z ESIF není možné oddělovat od celkového systému financování VaV**
  - ⇒ ve VaV působí významné externí faktory
  - ⇒ jednotlivé zdroje financování by se měly vhodně doplňovat
- ♦ **Představa, že „centra by si na sebe měla vydělat“ neplatí**
  - ⇒ špičková věda vyžaduje zvýšené finanční nároky

## Co se osvědčilo

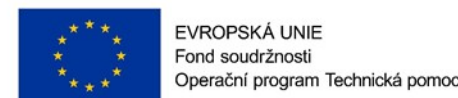
- ♦ **Zajištění špičkového moderního vybavení**
  - ⇒ centrum se může stát relevantním partnerem pro zahraniční instituce
- ♦ **Zásadní je aktivní propagace centra (o centru musí být vědět)**
  - ⇒ v zahraničí pro zapojení do mezinárodních konsorcií
  - ⇒ povědomí o centru u podnikové veřejnosti pro rozvoj spolupráce s aplikační sférou
- ♦ **Pravidelné hodnocení kvality a výkonnosti výzkumných týmů externími zahraničními experty**
  - ⇒ vede k vyšší výkonnosti centra (např. publikační činnost)
- ♦ **Vyšší autonomie centra přispívá k naplnění ambiciózních vizí**
  - ⇒ mateřské organizace jsou obecněji „rigidnější“
- ♦ **Administrativní podpora vědeckým pracovníkům při přípravě projektů**
  - ⇒ vědeckí pracovníci nemají kapacity a čas a jsou demotivováni pokud musí realizovat administrativní úkony

## Identifikované překážky

- ♦ **Nejistota ohledně budoucího financování center**
- ♦ **Překážkou účasti v zahraničních projektech je nízká kapacita back office (administrativní podpora)**
- ♦ **Byrokratické, finanční a kulturní překážky pro zaměstnávání zahraničních vědců**
- ♦ **Systém financování VaV v ČR nemotivuje**
  - ⇒ vědecké pracovníky v základním výzkumu ke spolupráci s aplikační sférou
  - ⇒ regionální centra pod VŠ nejsou adekvátně hodnocena
- ♦ **Pravidla veřejné podpory limitují rozsah smluvního výzkumu**

## Doporučení

- ♦ **Důkladnější provázání intervencí s ohledem na nastavení systému VaV**
- ♦ **Koncentrace kapacit a konsolidace výzkumných týmů**
- ♦ **Pokračování podpory spolupráce s aplikační sférou a mezinárodní spolupráce**
- ♦ **Pokračování víceúčelového financování nastaveného v období 2014-2020**
- ♦ **Vytváření podmínek pro excelentní vědu— podpora nových a modernizace stávajících výzkumných kapacit**
- ♦ **Přístup ŘO/poskytovatele podpory orientovaný na účel intervence**
- ♦ **Adekvátní nastavení „povinně naplňovaných“ a „povinně vykazovaných“ indikátorů**



EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Operační program Technická pomoc

MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



# EX-POST EVALUACE PROGRAMOVÉHO OBDOBÍ 2007 – 2013 v oblasti výzkumu a vývoje



## Předmět evaluace

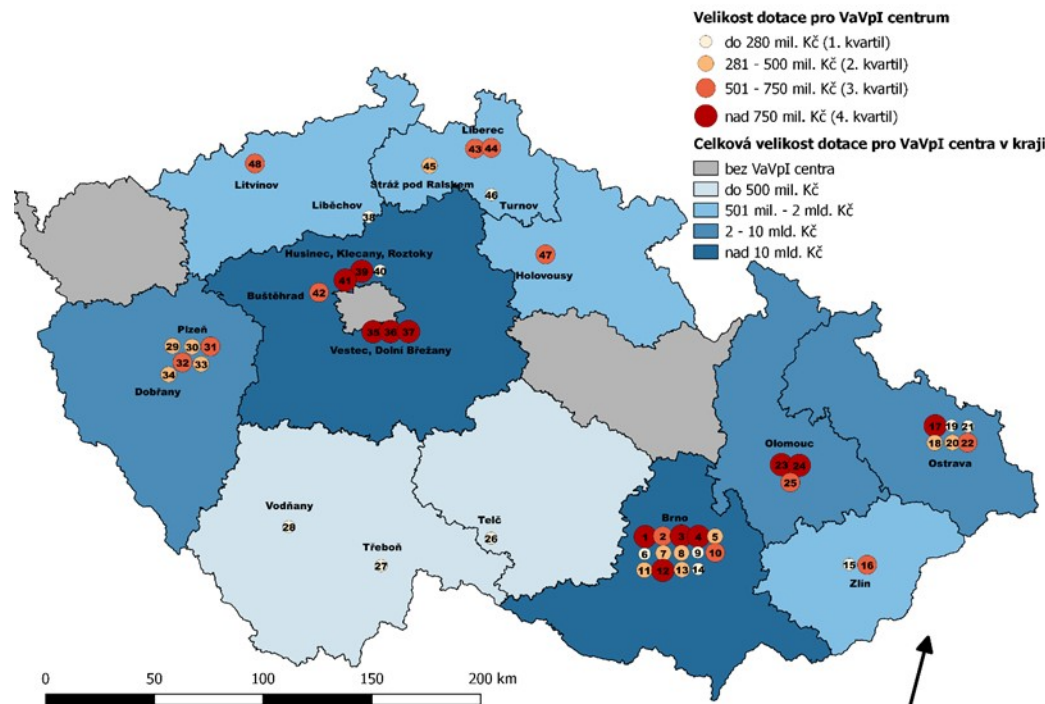
**Zadavatel evaluace:** Ministerstvo pro místní rozvoj

**Realizace evaluace:** březen až říjen 2018

Hodnocení bylo primárně zaměřeno na výsledky a dopady intervencí prioritních os 1 a 2 **Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace (OP VaVpI)**, v rámci kterých bylo podpořeno 8 center excelence (CE) a 40 regionálních výzkumných center (RVC).

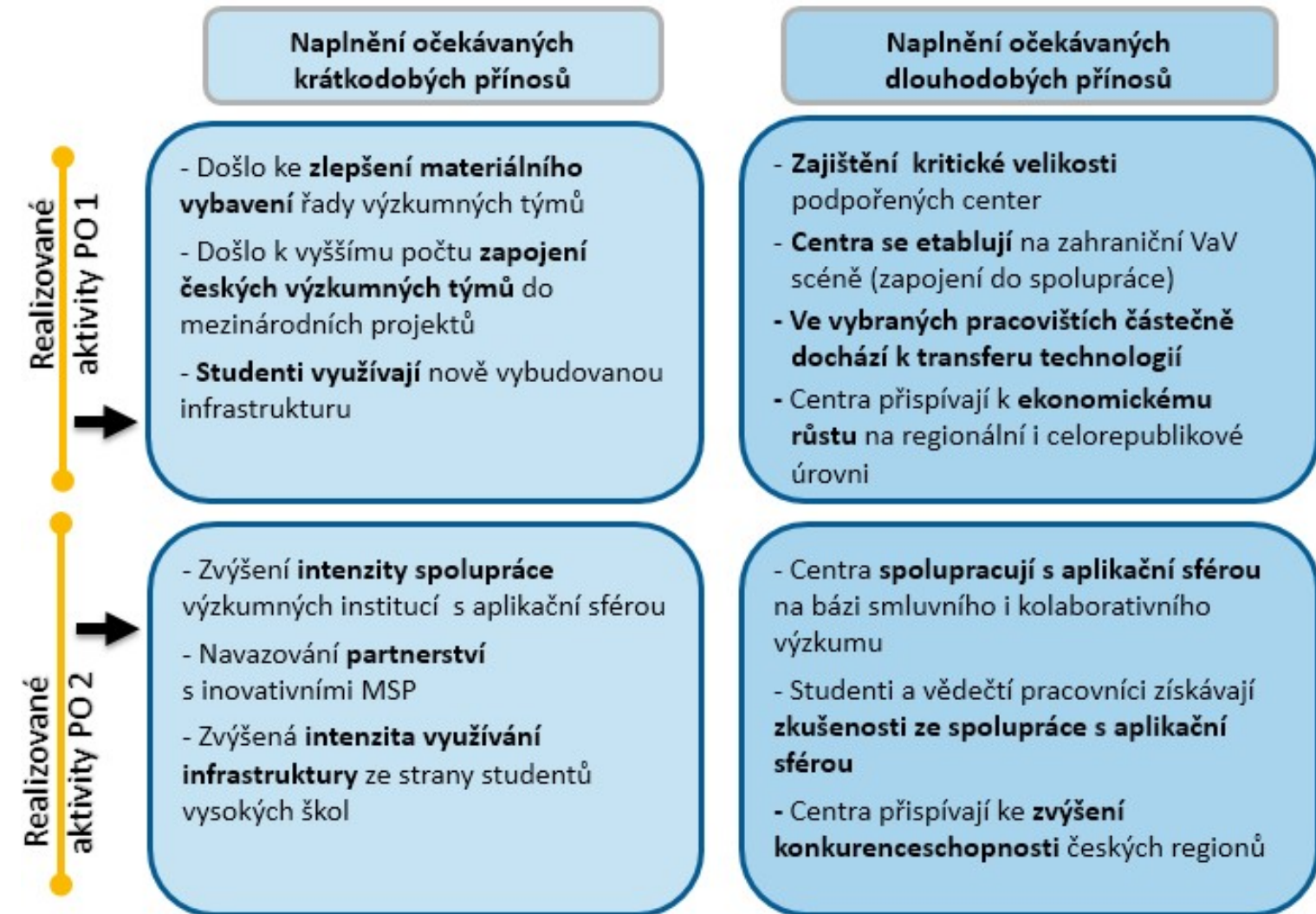


Centra VaVpI dle velikosti přidělené dotace a celkový objem dotace směřující do jednotlivých krajů



Zdroj: MONIT, Quantum GIS, vlastní zpracování

## Naplnění intervenční logiky PO 1 a PO 2 OP VaVpI



## Výzkumné metody použité v rámci evaluace

**DESK RESEARCH**  
statistika  
výstupy evaluací  
informační systém

**PŘÍPADOVÉ STUDIE**  
8 center  
hloubkové rozhovory  
výsledky center

**EXPERTNÍ PANEĽ**  
13 expertů  
bohaté zkušenosti z prostředí VaV

## Příklady podpořených výzkumných center



Na Ústavu výzkumu globální změny (CzechGlobe) je předmětem výzkumu zejména vývoj klimatu a jeho budoucí scénáře, uhlíkový cyklus a dopady měnících se podmínek na produkci a biologickou rozmanitost ekosystémů a dopady na rozvoj a chování společnosti.

Na CzechGlobe působí v současné době vědci 25 různých národností (z 300 zaměstnanců jich je přes 50 ze zahraničí). Od roku 2014 do 2016 došlo ke zdvojnásobení počtu publikací v impaktovaných časopisech. Dle analýzy provedené AV ČR u srovnatelných ústavů („life-science“) byl vyhodnocen jako nejproduktivnější ústav z hlediska publikační činnosti. V roce 2017 realizováno 12 projektů v rámci programu Horizon 2020 a 5 projektů podpořených ESA. Na centru působí 34 PhD studentů. Z toho 12 je ze zahraničí.



CEITEC Masarykovy univerzity je samostatným vysokoškolským ústavem. Sdílené laboratoře vytváří optimální podmínky pro řešení multidisciplinárních otázek v oblastech strukturní biologie, genomiky, molekulární medicíny, neurověd, nanotechnologií a mikrotechnologií.

Příprava nové specializace s lékařskou fakultou v rámci připravované institucionální akreditace. Je příkladem vzniku vlastního prestižního Ph.D. programu s důrazem na mladé vědce s vysokým potenciálem. Do výzkumu se zapojilo 372 PhD studentů a 26 absolventů vlastního PhD programu. Celkem 13 % svých příjmů má ze zahraničí (17 realizovaných projektů v programu Horizon 2020 a 2 ERC granty).

## Neočekávané pozitivní a negativní přínosy intervencí

